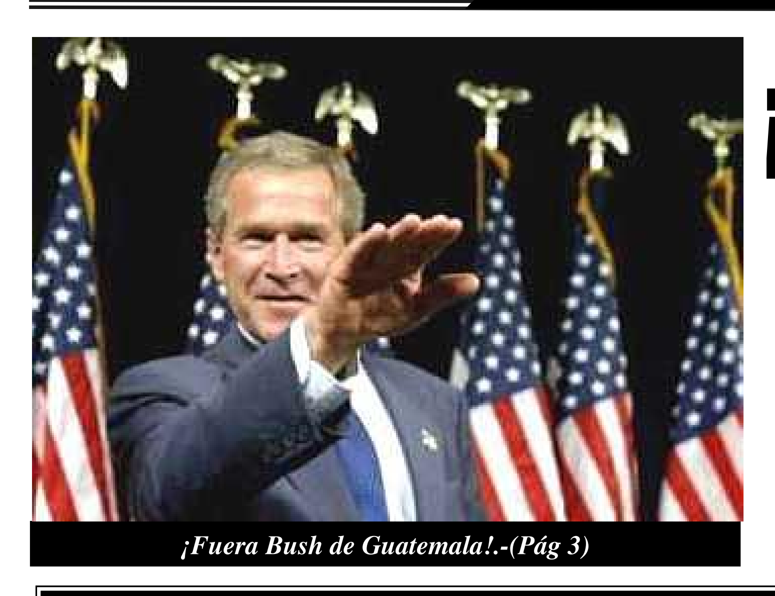
EL SOCIALISTA centroamericano

61

FEBRERO 2007

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 8.00
Nicaragua: C$ 5.00
Costa Rica: ₡ 150.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"



¡Fuera Bush de Guatemala!.-(Pág 3)

¡¡ FUERA BUSH DE GUATEMALA Y CENTRO AMERICA!!

NICARAGUA: ¡¡ESTABILIDAD LABORAL PARA LOS TRABAJADORES !!

pag. 05



Soldado Israelí se enfrenta a un Palestino.- Internacional

PALESTINA: RETOMAR EL PROGRAMA DE LA OLP PARA DERROTAR AL SIONISMO

PÁG.-18



El Socialismo del Siglo XXI: ¡Soy Yo!.- Venezuela (Pág. 12)

!!FUERA BUSH DE GUATEMALA Y CENTROAMÉRICA!!

El Presidente George W. Bush visitara Guatemala entre el 8 y 14 de Marzo como parte de su gira por América Latina que incluye periplos en México, Colombia, Brasil y Uruguay. Esta visita pretende articular una nueva estrategia imperialista para coexistir, contener y desvirtuar el avance electoral de los partidos de izquierda que gobiernan en la mayoría de los países de América Latina.

Esta nueva política contempla la coexistencia con gobiernos de "izquierda moderada", como el de Lula en Brasil, Bachelet en Chile, Vásquez en Uruguay, que incluye también a Allan García en Perú, al rebelde Evo Morales en Bolivia y al comandante Daniel Ortega en Nicaragua, debilitando y aislando al presidente Hugo Chávez de Venezuela.

La visita a Guatemala no es una casualidad. Este año se cumple el veinte aniversario de los acuerdos de Esquipulas II (1987), cuya implementación puso fin a las guerras civiles en Nicaragua, El Salvador y Guatemala. De todas las guerrillas que depusieron las armas y se reincorporaron a la vida política, la más debilitada por la bestial represión fue la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca (URNG). Mientras en Nicaragua el FSLN conservó importante cuotas de poder, que le posibilitaron el retorno al gobierno este año, en El Salvador el FMLN conserva un importante caudal de votos, pero en Guatemala la votación a favor de las organizaciones de izquierda ha sido mínima en relación al poderoso movimiento obrero, campesino, popular e indígena de este país clave para la revolución centroamericana.

Debemos rechazar la presencia de Bush en las calles de todas las ciudades de Guatemala, pero al mismo tiempo debemos preparar los mecanismos que posibiliten una derrota de los candidatos del imperialismo en las próximas elecciones.

El interés de Rigoberta Menchú Tum por lanzar su candidatura presidencial en los comicios de septiembre de este año puso en evidencia los métodos antidemocráticos en las dirigencias de la URNG y del Movimiento Amplio de Izquierda (MAIZ). Estas dirigencias prefirieron discutir acuerdos en la cúpula con la Sra. Menchú y su grupo político WINAQ, antes que realizar un proceso democrático de elección de los candidatos a través de asambleas donde los trabajadores, campesinos y sectores populares presenten sus precandidatos.

El WINAQ y Menchú exigieron el 50% de las candidaturas para ellos, lo que resulta inaceptable para el conjunto de fuerzas que forman parte de la alianza. Doña Rigoberta y otros integrantes de WINAQ son o han sido integrantes de los dos últimos gobiernos de Alfonso Portillo y Oscar Berger. WINAQ no representa a la mayoría de indígenas, población en situación de extrema pobreza. Representa más bien a los sectores más acomodados de las etnias mayenses: pequeños y medianos empresarios, profesionales e intelectuales, funcionarios de ONGs y empleados del gobierno.

Al final, la señora Menchú no quiso someterse a la voluntad popular y prefirió amarrar su candidatura con el movimiento "Encuentro por Guatemala", una agrupación socialdemócrata que lidera la diputada Nineth Montenegro.

El gran problema de las candidaturas únicas de la izquierda guatemalteca sigue pendiente. La deserción de la señora Menchú no debe amilanarnos. Llamamos a la unidad de la izquierda guatemalteca en torno a candidatos que sean luchadores por las causas populares. El MAIZ aún no define su programa de gobierno; la unidad de la izquierda debe ser en torno a un programa realmente revolucionario y en torno a candidatos obreros, populares e indígenas, elegidos democráticamente por una asamblea nacional de los sindicatos y principales organizaciones campesinas, indígenas y populares de Guatemala.

Este es el único camino que permitirá derrotar a los candidatos de la burguesía y del imperialismo en las próximas elecciones.

EL SOCIALISTA centroamericano
No. 61
Febrero 2007

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del **PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES (PRT)** de Nicaragua y el **CIRCULO SOCIALISTA REVOLUCIONARIO (CSR)** de Guatemala. Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial, ni la de los partidos que la editan y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *ALex Burguess* **EDITOR:** *Liev Contreras*

CONSEJO EDITORIAL: ALex Burguess, Armando Tezucún

COLABORARON EN ESTA EDICIÓN

Leonardo Ixim, Aquiles Izaguirre, Maximiliano Cavalera, Victoriano Sánchez, N. Orgaz, Cassandra García, Armando Tezucún, Orson Mojica, El Viejo, Sebastián Chavarría, ALex Burguess

AQUI NOS ENCONTRÁS

Guatemala:
socialistarevolucionario@gmail.com
Nicaragua: prt.nicaragua@gmail.com
prt_nic@yahoo.com / Ciudad Jardín, Libreria San Jeronimo 1/2 c. Norte. CasaH-19.



¡FUERA BUSH DE GUATEMALA!

Por Leonardo Ixim

El 10 de marzo viene a nuestro país uno de los mayores terroristas de la actualidad, el presidente de Estados Unidos George W. Bush, quien con su presencia intenta reforzar su política exterior en Guatemala y la subregión centroamericana.

¿A que se debe su llegada? A pesar del TLC, el intercambio comercial entre nuestra subregión y los gringos aún no tiene una importancia económica sustancial para ellos. Sin embargo, se ven obligados a consolidar su área de influencia, mediante el control político y militar, ante el efecto que puedan tener en el área los procesos de radicalización de las masas en los países sudamericanos con gobiernos nacionalistas, que manejan un discurso antiimperialista. La posibilidad de que la movilización de las masas rebase los límites y las intenciones de gobiernos como los de Chávez y Evo Morales obliga a los Estados Unidos a consolidar su alianza con los gobiernos reaccionarios de la región. El surgimiento de estos gobiernos nacionalistas ha debilitado en cierta medida esta alianza derechista pro imperialista.

Aunado a esto, la pérdida de poder en el mercado mundial debido al avance las economías emergentes en Asia, les obliga a toda costa a crear un eje incondicional a sus intereses imperialistas, conformado por los gobiernos de Centroamérica, Colombia, México, Perú y Chile.

El debilitamiento del gobierno de Bush en el interior de los Estados Unidos, debido al creciente rechazo del pueblo norteamericano a la guerra en Irak -que causó su pérdida de influencia en el Congreso- es otro motivo para que este representante del capital imperialista más reaccionario busque consolidar su influencia en el exterior, apoyándose en gobiernos serviles como el de Berger en Guatemala.

Además, la llegada de Bush a Guatemala viene a reforzar la presencia militar, política y económica que desde 1954 tiene aquí y en general en toda Centroamérica.

Uno de los temas a tratar entre Bush y Óscar Berger será el de la inmigración. En Estados Unidos viven alrededor de 1.2 millones de guatemaltecos y las remesas que envían constituyen uno de los principales rubros de nuestra la economía.



Los funcionarios del gobierno de los ricos piensan que van a llegar a un acuerdo en el tema migratorio, pero la política de Bush ha sido de represión hacia nuestros hermanos trabajadores migrantes. La solución momentánea sería legalizar el flujo de personas que viajan para el norte y garantizarle sus derechos humanos. Pero la solución duradera es acabar con el sistema capitalista neoliberal oprobioso que obliga a nuestra población más pobre, en especial indígenas, a migrar hacia el Norte.

Otro de los temas a tratar será la agenda de seguridad, fundamentada en la estrategia de seguridad continental. Con la excusa del combate al narcotráfico y las maras, el imperio gringo y los gobiernos serviles del área desarrollan una estrategia de control social preventivo y de acción contrainsurgente.

Los verdaderos objetivos de la visita de Bush son pues, en primer lugar, afianzar su área de influencia política. En segundo lugar reforzar la presencia militar de los yanquis en nuestro país, para proteger y garantizar el robo de nuestros recursos para su beneficio. En tercer lugar, impulsar medidas preventivas y persuasivas para evitar una radicalización de las luchas de las masas. Por último, posiblemente el estudio de alguna acción militar contra Venezuela o la posibilidad de entrenar efectivos con ese objetivo.

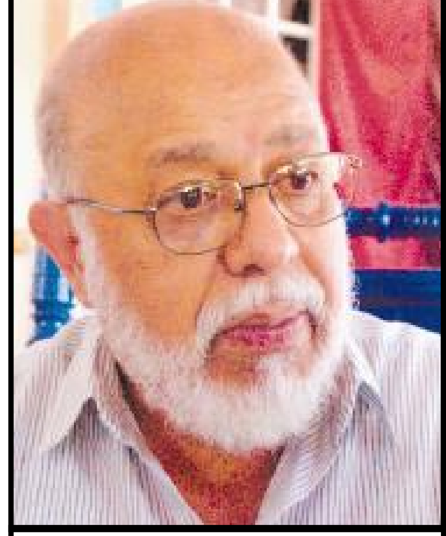
Los socialistas revolucionarios nos unimos al llamado hecho por el Bloque Antiimperialista, el FNL y las organizaciones populares para realizar una marcha masiva el 10 de marzo en rechazo a la visita de Bush. Desde los cuatro puntos de la tierra del maíz, estaremos presentes campesinos, trabajadores asalariados, estudiantes, vendedores de la economía informal, organizaciones de mujeres, grupos ecológicos y pueblo en general manifestando nuestro rechazo a la política guerrerista y terrorista de este asesino. Llamamos a todos los sectores populares a unirse a ésta y otras acciones de repudio y manifestar su dignidad, nacionalismo y su internacionalismo contra los planes de influencia del imperio.

QUE EL GOBIERNO CUMPLA:

¡¡¡EDUCACIÓN GRATUITA PARA TODOS LOS NICARAGÜENSES!!!

Por Aquiles Izaguirre

El gobierno sandinista proclamó con bombos y platillos que matricularía a dos millones de alumnos en educación básica. En el año 2006, la cifra de estudiantes matriculados fue de 1,631,630. Esta cantidad supone que el 19 % de los niños en edad escolar quedó fuera del sistema educativo el año pasado (La Prensa 22/01/07).



***Miguel de Castilla**, Ministro de Educación del Gobierno sandinista*

El mito de la Educación gratuita.

Para lograr mayor afluencia de estudiantes, el gobierno sandinista anuncio el "fin de la autonomía escolar", la que obligaba a los padres de familia a dar dinero para cubrir los gastos que el Estado "no podía asumir" en las escuelas. En los hechos la educación no era gratuita, a pesar de la Constitución.

Menos de 15 días después de las matriculas, el Ministro de Educación, Miguel de Castilla, chocó con la triste realidad del sistema educativo y afirmó: *"Esperamos dos millones, pero esa es la esperanza, esa es la utopía. Vamos a ver si los dos millones se acercan. Ahorita estamos con dudas porque (llevamos) un millón trescientos mil, llegar al millón 600 mil era el piso del cual íbamos a partir y parece que nos va a costar porque está muy lenta la llegada de la información"* (La Prensa 01/02/07).

Poco a poco las metas del MED se fueron reduciendo a "logros" cada vez mas pequeño, como lo reconoció el mismo De Castillo: *"Queremos que sea lo más exacto posible, para decirle al mundo que ya sabemos cuántos alumnos tenemos"* (La Prensa 01/02/07). La nueva meta ya no fue matricular 2 millones de alumnos, sino que se redujo a "obtener datos exactos" de cuantos estudiantes se matriculan en Nicaragua, y el MED terminó aceptando que la cifra de de 800.000 estudiantes fuera del sistema escolar en el 2006 estaba inflada.

¿Realmente es el fin de la autonomía escolar?

A través de la resolución ministerial 018-2007, el ministro Castilla puso fin a la "autonomía escolar", por que hacia mas difícil la inserción de miles de estudiantes al sistema educativo. Con el cobro de 10 córdobas mensuales por cada estudiante, el MED financiaba el mantenimiento de muchas escuelas.

Aparentemente, la resolución ministerial 018-2007 eliminó la carga económica para los padres de familia, pero la realidad es muy distinta. La circular emitida el pasado 11 de enero por el MED estableció una disposición obligatoria de *"Delegar en los padres y madres de familia la responsabilidad de administrar las actividades que generen recursos económicos a los centros educativos públicos"* (La Prensa 16/01/07). El gobierno sandinista borró con la mano derecha, lo luego reconstruyó con la izquierda.



El colapso del sistema educativo.

Ha quedado al descubierto lo frágil y descuidada que está la educación básica en Nicaragua. La infraestructura de las escuelas está deteriorada y ni siquiera logran cubrir la demanda de la población estudiantil que puede matricularse. Es obvio que se necesitan nuevas escuelas, mas maestros con mejores salarios; y no la compra de toldos para que los estudiantes reciban clases, como lo está haciendo el MED.

Aun sin cumplir las metas establecidas por el MED, el sistema ha colapsado. Se necesitan más profesores capacitados para impartir clases, actualmente la cantidad de profesores es muy inferior a la necesaria.

El problema fundamental de la educación es tal que, aun cubriendo la cantidad de maestros y construyendo escuelas, no se termina de dar solución al caos; se requiere de nuevo mobiliario (pupitres, papelería, computadoras, etc.) para las escuelas primarias, secundarias y técnicas.

Que el Estado asuma la educación básica gratuita.

No es delegando en los padres las responsabilidades del Estado, que se van a solucionar los problemas en la educación. Eso es lo que ha hecho el gobierno sandinista de Daniel Ortega, al pedir a los padres de familia que busquen fondos para hacerle frente a los problemas del sistema educativo. El dinero existe, pero está en otras manos.

El gobierno no desea asumir los 80 millones de córdobas que cuesta el fin de la "autonomía escolar". Están actuando igual que cualquier gobierno liberal anterior. Debemos oponernos a que sean los trabajadores y los pobres los que paguen por la educación. El gobierno debe cumplir sus promesas electorales, debe imponerles mayores impuestos a las grandes empresas, sean nacionales o extranjeras. Los que más ganan deben pagar la educación de los pobres. El gobierno sandinista debe ponerles fin a las grandes exenciones fiscales para la burguesía nacional y extranjera.

Llamamos a los sindicatos de maestros a luchar unidos por hacer realidad la educación para todos, al mismo tiempo que luchamos por un mejor nivel de vida para el gremio magisterial.

¡¡PAREMOS LOS DESPIDOS!!

ESTABILIDAD LABORAL PARA TODOS LOS TRABAJADORES.

Por Maximiliano Cavalera

Cada vez que hay un cambio de gobierno, se producen las inicuas barridas de los trabajadores no vinculados al nuevo partido en el poder. A pesar que el FSLN prometió no realizar despidos, es importante desnudar las políticas laborales de la nueva administración liderada por el presidente Daniel Ortega Saavedra.

Despidos y eliminación de conquistas

El gobierno sandinista prometió que habría estabilidad laboral para los trabajadores del Estado, es por esto que Rosario Murillo, Coordinadora del poderoso Consejo de Comunicación, insistía que: *"… No queremos... porque ¡no debemos! porque es un compromiso... despedir a nadie. Estamos hablando de un Gobierno de Reconciliación, un Gobierno de Unidad Nacional, un Gobierno con sensibilidad y, un Gobierno con inteligencia; por lo tanto, cada uno de esos casos (...) tienen que ser analizados; tienen que ser ubicados de acuerdo con su capacidad, con su profesión, donde corresponda cuando no vayan a permanecer en la función que actualmente tienen..."* (La Prensa 10/02/07). El actuar del nuevo gobierno es otro, a inicios de febrero comenzaron los despidos en muchos Ministerios y entes del Estado (Ministerio de Salud, Ministerio de Familia, ENACAL y la Asamblea Nacional).

Pocos dirigentes sindicales denunciaron el actuar del gobierno. Miembros del Frente Sandinista, sin cargo alguno o función en el estado, rondan las oficinas supervisando el trabajo y la vinculación política de los trabajadores. Tal es el caso de Nestor Moncada Lau, quien fue denunciado de coaccionar a trabajadores para que renunciaran a su puesto en el ministerio de la familia (MIFAMILIA). Moncada les decía: *"Yo trabajo con el comandante (…) no tengo por qué darle explicaciones a nadie de qué cargo tengo yo"* (La Prensa 12/02/07).

En ENACAL también hubo despidos, peor aún se recortaron viáticos y horas extras. La presidenta ejecutiva de ENACAL, Ruth Selma Herrera, anunció que los trabajadores realizarían jornadas laborales extras sin derecho a recibir pago hasta revisar la "situación de cada empleado". Asimismo, el 15 de enero, suspendió las negociaciones del convenio colectivo, ya que necesitaba analizar los acuerdos.

El gobierno sandinista no ha cumplido con las promesas de estabilidad, por el contrario no solo despiden a trabajadores, sino que comienza a golpear las pequeñas conquistas laborales conseguidas por los empleados públicos. En muchas instituciones, debido a los bajos salarios, los trabajadores que tienen que laborar horas extras, para mejorar sus ingresos.

Trabajadores despedidos de la Asamblea Nacional

La división facilita los despidos.

Un gran problema es la división política que existe entre los trabajadores del Estado, separados en "sindicatos independientes" casi siempre vinculados a los partidos de derecha, PLC o ALN; y los sindicatos vinculados al FSLN.

Los "sindicatos independientes" son los que han estado denunciando los despidos. Los dirigentes de los sindicatos sandinistas han avalado y justificado los despidos. Domingo Pérez, dirigente de la Unión Nacional de Empleados (UNE), declaró que: *"¿Cuál es el problema? Si ellos estuvieron vinculados directamente con Bolaños, pues por supuesto no les van a tener confianza… entonces a esos trabajadores la ley le deja libre la mano al empleador para que los liquide",* (La Prensa 11/02/07). Para insistir días después: *"La patronal tiene su derecho de conformidad con la ley, entonces, aquí se van los cargos de confianza, los directores, los asesores y no tenemos nada que hacer. Nosotros vamos a defender a todos aquellos trabajadores que realmente se les aplicará la ley"* (La Prensa 13/02/07).

El grueso de los despidos es a los trabajadores o empleados públicos y no los llamados "trabajadores de confianza" que ganan megas salarios. Y son a esta mayoría de trabajadores humildes, independientemente ya sean liberales o sandinistas, a los que hay que garantizar estabilidad.

Unidad de todos los trabajadores para luchar por la estabilidad.

No se puede permitir que dirigentes sindicales apoyen despidos masivos que son unilaterales y sin justificación, como lo ha estado haciendo la burocracia sindical vinculada al sandinismo. Todos los trabajadores tienen derecho a un trabajo digno que les permita solventar sus necesidades económicas.

Los empleados del Estado tienen derecho a poder subsistir y mantener a sus familias, su condición política no debe ser ningún impedimento para mantener un trabajo o para lograr optar al mismo. La estabilidad laboral debe ser garantizada por el gobierno


PASA PAG. 11

¿CONSTRUYENDO EL SOCIALISMO CON PETRODÓLARES?

Por Victoriano Sánchez

El coronel Hugo Chávez tiene cautivada a la mayor parte de los militantes de izquierda en América Latina. Su discurso estridente contra el imperialismo, la proclamación del "socialismo del siglo XXI", así como el financiamiento de partidos simpatizantes, lo han vuelto atractivo en los precisos momentos en que Fidel Castro agoniza. ¿Pero como está construyendo Chávez el "socialismo del siglo XXI" con los petrodólares del capitalismo?

México nacionalizo su petróleo en 1938, Indonesia en 1965, Argelia en 1971, Irak y Libia en 1973, Arabia Saudita en 1979 y Venezuela bajo la primera presidencia de Carlos Andrés Pérez en 1975, año en que fue creada PDVSA. Todas estas nacionalizaciones fueron realizadas por gobiernos nacionalistas burgueses. Fueron los años del nacionalismo político árabe y del auge de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), de la cual Venezuela formaba parte.

En Venezuela, mas que una nacionalización se realizo una compra de la industria petrolera por parte del Estado, el cual indemnizó a las concesionarias por más de cuatro mil trescientos millones de bolívares (Bs. 4.300.000.000), cantidad que superaba los beneficios que esas empresas hubieran alcanzado de continuar operando hasta 1983, fecha prevista para la reversión de los contratos.

Con la nacionalización, los concesionarios privados se convirtieron en filiales de PDVSA. La Creole pasó a llamarse Lagoven; la Shell se llamo Maraven; la Mobil adopto el nombre de Llanoven y otras diez filiales, todas ellas con nombres terminados en "ven". La actividad petrolera quedó formalmente bajo la responsabilidad de PDVSA, como casa matriz, con sus 14 filiales transnacionales. PDVSA supervisaba y controlaba a la operadoras privadas.

Después de la nacionalización en 1975, la misma PDVSA se encargó de propiciar las condiciones para una nueva entrega del petróleo. PDVSA fue conducida por una burocracia de tecnócratas que creyeron ser sus dueños. Esta casta privilegiada creó un sistema para reproducirse por si misma, bautizado como "meritocracia", la cual estaba destruyendo a PDVSA desde adentro. Los aportes de PDVSA al Estado fueron disminuyendo con el tiempo. En 1981 el petróleo aportó ingresos brutos por 19,7 mil millones de dólares y PDVSA pagó impuestos por 13,9 mil millones, pero en el año 2000 pagaba menos impuestos, solamente 11,3 mil millones de dólares, con una facturación mucho más alta de 29,3 mil millones de dólares. En 20 años, las ventas aumentaron en 49% mientras la tributación descendió en 23%. Las ganancias eran consumidas por los famosos "costos operativos".

"Apertura Petrolera"

En febrero de 1983 se produjo el "viernes negro", una estrepitosa caída a de los precios del petróleo, afectando gravemente a la economía venezolana. Las exportaciones petroleras cayeron de 19,3 mil millones de dólares en 1981 a 13,5 miles de millones en 1983. Para parar la fuga de capitales, el gobierno se vio obligado a establecer el control de cambios y a devaluar el Bolivar. Venezuela se endeudó por 30,000 millones de dólares. La época de bonanza petrolera se había acabado.

Entre 1986 y 1987 se produjo un retorno al viejo régimen de concesiones bajo la modalidad de convenios operativos y "asociaciones estratégicas" para explotar y comercializar el petróleo. Pero fue bajo la segunda presidencia de Carlos Andrés Pérez, en febrero de 1989, que se acordó el "gran viraje" con el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, permitiendo el reingreso del capital extranjero en la industria petrolera.



***Nestor Kirchner** y **Hugo Chávez**, firmaron un acuerdo energético para explotar las reservas de la cuenca del Orinoco*

La economía venezolana estaba en crisis y un paquete de medidas económicas como el alza de los productos básicos y del transporte colectivo, produjeron el levantamiento popular que fue reprimido brutalmente el 27 de febrero del 1989, conocido como el "Caracazo".

"Asociaciones Estratégicas"

La "Apertura Petrolera" inició un proceso de desnacionalización del petróleo, y tuvo como uno de sus objetivos principales el control de la producción y comercialización de los crudos pesados de la Faja del Orinoco, el mayor reservorio de hidrocarburos del mundo, bajo la figura de "Asociaciones para la Exploración a Riesgo de Nuevas Áreas y la Producción de Hidrocarburos Bajo el Esquema de Ganancias Compartidas", conocidas como "asociaciones estratégicas". Los crudos pesados y extrapesados de la faja del Orinoco no eran muy atractivos para las transnacionales. Para atraer a las transnacionales, PDVSA creó un producto más barato, el "orimulsión" que es utilizado como sustituto del carbón.

Desde el año 2006, el diputado Mario Isea, presidente de la Subcomisión de Hidrocarburos de la Asamblea Nacional de Venezuela, explicó que el objetivo del gobierno de Chávez era propiciar la creación de las "empresas mixtas" que operarán unos 32 campos petroleros, a través de la creación de una Ley de Empresas Mixtas, quedando reservada a las empresas estatales la comercialización de los hidrocarburos extraídos de yacimientos venezolanos, de manera tal que las *"empresas mixtas" tendrían que entregarle los barriles a PDVSA a boca de pozo, tal como hacían con los "convenios operativos"*. (El Universal 7/04/06)

Las recientes bajas en los precios del



petróleo, repercuten negativamente en la economía venezolana. Por ello Chávez ha iniciado un complicado proceso de renegociación de la industria petrolera, especialmente en la faja del Orinoco. La Asamblea Nacional elevó la regalía de 1% a 16,66% como lo estipulaba la Ley de Hidrocarburos de 1943, pero bajo los superpoderes proporcionados por la Ley Habilitante del 2001, Chávez dictó la nueva Ley Orgánica de Hidrocarburos (LOH) que elevó las regalías hasta el 30%. Por medio de los impuestos, sin necesidad de nacionalizar plenamente la industria petrolera, Chávez ha renegociado una parte de la ganancia.

El Ministerio de Energía y Petróleo está preparando el terreno para cobrar el 30% en regalías a las 43 "asociaciones estratégicas" que fueron formadas con anterioridad a la LOH. Pero si una "asociación estratégica" decide voluntariamente comenzar a pagar 30% de regalía, para hacer efectiva su decisión tendría que acudir a la Asamblea Nacional para obtener su aprobación sobre la renegociación parcial de los contratos. La LOH contempla una regalía máxima de 30% y constitución de empresas mixtas en las cuales el Estado a través de PDVSA tenga una participación de al menos 51%. En este caso, la Asamblea Nacional debe aprobar los nuevos contratos. (El Universal 22/02/06)

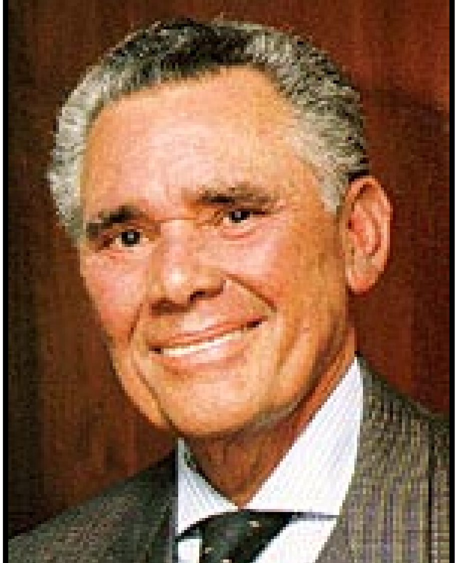
Pero las necesidades financieras de Chávez aumentan, en la medida en que descienden los precios del petróleo. Por eso debe renegociar nuevamente las cuotas de ganancia con las transnacionales, forzándolas a constituir empresas mixtas o "asociaciones estratégicas".

La dependencia del petróleo

La economía venezolana continua siendo altamente dependiente del petróleo. Los gobiernos del socialdemócrata Acción Democrática (AD) y el socialcristiano Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI) no diversificaron la economía a pesar del boom petrolero. Pero Chávez no solo no ha roto con la dependencia del petróleo, sino que pretende construir el llamado "socialismo del siglo XXI" con los petrodólares provenientes del mercado mundial capitalista

Para el año 2004, después que Chávez derrotó el último paro general montado por la oposición, el PIB creció un 17,85% respecto al año anterior, alcanzando el nivel de producción de bienes y servicios del año 2001, calculado en 100.000 millones de Dólares. Sin embargo, el PIB de Venezuela para 1983, año del "Viernes Negro", rondaba la cifra de los 100 mil millones de Dólares. Las cifras muestran que la economía de Venezuela sufre un largo periodo de estancamiento, mientras la población aumentó a 10 millones de habitantes, lo cual reduce el PIB per cápita.

La economía venezolana ha mostrado un crecimiento positivo en los últimos tres años, 17,85% en 2004, 9,33% en 2005 y 5% en el año 2006. No es la primera vez que la economía muestra períodos de recuperación como éste. El problema es que este crecimiento proviene de una expansión del gasto público respaldado por el aumento de los precios petroleros. En estos años no se ha instalado nueva capacidad de producción en el país, sino que el exceso de la demanda ha sido cubierto con aumento de precios y con importaciones. Por eso Chávez impulsa el ALBA con desesperación.


Gaston Parra, Presidente del Banco Central de Venezuela.

Escasez e inflación

Los males del capitalismo bajo el bipartidismo de AD y COPEI, se están manifestando nuevamente bajo el gobierno "socialista" de Chávez: La escasez de productos básicos y la galopante inflación muestran que el modelo económico implementando por Chávez de capitalismo bajo control del Estado esta fracasando.

El presidente del Banco Central de Venezuela (BCV), Gastón Parra, dijo que *"desde el pasado año se han estado haciendo trabajos para abatir el proceso inflacionario. Estamos conscientes de que hay que tratar de disminuir ese salto que dio la inflación en 2006 cuando el objetivo era entre 10 y 12%. Hay que procurar medidas de carácter monetario y acciones en la economía real para lograr la meta trazada de 12%"*. Chávez esta aplicando un plan antiinflacionario al estilo del FMI. (El Universal, 08/02/07)

De la canasta de bienes y servicios, existe desabastecimiento en al menos 74 productos de alto consumo como la carne de cerdo, sardinas enlatadas, aceite de girasol, arvejas, lavadoras, refrigeradoras, cocinas, frijoles empaquetados, caraotas negras y perfumes, maquinas de afeitar desechables, sal, queso blanco, mantequilla, y baterías para vehículos. Los productos que más escasean son los de precios controlados. El control sobre la venta de divisas ha creado un mercado negro de dólares, que incide en el alza de precios de los productos importados

Venezuela vive una latente crisis alimentaría. Los datos oficiales del Ministerio de Agricultura y Tierras indican que el año pasado se cosecharon 18.044.380 toneladas de alimentos, mientras que en 2005 la producción llegó a 19.302.848 toneladas. En realidad la dependencia del petróleo no estimula la actividad productiva. Venezuela es un gran importador de productos agrícolas y manufacturados, Chávez dictó recientemente un decreto que declaró de "utilidad pública e interés social" para garantizar *"los bienes necesarios para desarrollar las actividades de producción, fabricación, importación, acopio, transporte, distribución y comercialización de alimentos o productos sometidos a control de precios"*. Al mismo tiempo amenazo con la "ocupación temporal preventiva" de los comercios ante el cierre o abandono de los establecimientos, así como el "decomiso inmediato" de los productos sometidos a control de precios. (Nuevo Herald 20/02/07)

Estas medidas se apoyan en las instituciones del Estado burgués y no en la movilización de los trabajadores y el pueblo, por lo que están condenadas de antemano al fracaso. A pesar del millonario subsidio a las "misiones populares", los primeros crujidos del fracaso del modelo del "socialismo del siglo XXI" basado en las importaciones de un país petrolero, son mas que evidentes.

LA NUEVA IDEÓLOGA DEL FSLN:

"EVOLUCIÓN EN LA REVOLUCIÓN"

Por N. Orgaz

Hegel lo había dicho hace mucho tiempo: no hay actividad política sin ideologías que justifiquen los actos del ser humano. El FSLN esta desarrollando una nueva ideología creada por Rosario Murillo, esposa del Presidente Daniel Ortega, y coordinadora del poderoso y cuestionado Consejo de Comunicación.

Esta teoría se confirma una vez mas con el documento, aparentemente elaborado por Rosario Murillo, y que fue filtrado a la opinión publica. En el encontramos no solo la definición de tácticas comunicacionales, sino que podemos apreciar el contenido del programa y la política aplicada actualmente por el FSLN. No se puede separar las formas del contenido, la estrategia de comunicación del programa político.



*El multimillonario **Carlos Pellas** susurra al oído a la Poderosa **Rosario Murillo,** esposa de Daniel Ortega.*

Evolucionismo

El documento plantea la perspectiva general: *"(..) Vamos a trabajar con un nuevo estilo, un nuevo lenguaje, una nueva imagen. Y lo haremos porque tenemos una nueva propuesta. Un nuevo contenido. Esencial. Espiritual. Evolucionario. Se trata de la evolución de la Revolución. Seguiremos haciendo Revolución, en Paz (..)".*

Lo primero que debemos señalar es que, en realidad, la revolución finalizo en 1990 con la derrota electoral del FSLN. El proceso de desmantelamiento de las conquistas revolucionarias fu realizado incluso bajo el gobiernos andinista, pero pegó un salto de calidad en el periodo 1990-2006, bajo los gobiernos neoliberales

Los conceptos se "evolución" y revolución" son antagónicos, se niegan mutuamente. La evolución produce cambio graduales, y la revolución cambios abruptos. Hablar de "evolución en la revolución" significa que el FSLN no pretende hacer cambios revolucionarios como el periodo 1979-1990, sino mantener la continuidad… de los gobiernos neoliberales!!!

El espiritualismo a que se refiere el documento, había sido asumido plenamente por Daniel ortega en los últimos actos públicos. Rosario Murillo ha sido la maestra de ceremonias, con discurso, poses y rituales espiritistas, que nada tienen en común con la anterior ideología revolucionaria del FSLN.

Libre comercio

El antiimperialismo ha desaparecido del lenguaje cotidiano de los líderes sandinistas, salvo cuando se trata de actos públicos o visitas de otros dirigentes. Antes se criticaba al neoliberalismo, pero ahora ocurre todo lo contrario.

En relación a la economía, el documento afirma que *"(...) es coincidente y necesario, instalar como contenido temático la apertura al comercio exterior. Abrimos puertas y en esas líneas bienvenido sea el CAFTA, el ALBA y todos los tratados de comercio, alianzas cono todos los mercados posibles: Europa, Asia, Pacífico, Rusia, Irán… Se deben entender como acciones complementarias y nunca excluyentes".*

Durante muchos años el FSLN se opuso a los tratados de libre comercio, por considerarlos dañinos para las economías de los países atrasados. Sin embargo, hicieron quórum para aprobar el CAFTA, y ahora que están en el gobierno no denuncia al CAFTA, sino que lo consideran complementario del ALBA, que no es un tratado multilateral de comercio sino un tratado bilateral con la asfixiada economía venezolana. A lo que mas llega es a plantear que se de deben *"(...) corregir asimetrías y perfeccionar el tratado". Y concluye "(...) bienvenidos los inversionistas norteamericanos, y de todas partes, que respeten nuestra legislación económica, social y ambiental, (...)"*

Participación ciudadana

Según el documento, el FMLN se propone crear una nueva "cultura política". *"(…) Este cambio de eje es importante, ya que el sistema neo-liberal puso el acento en el capital, como agente de desarrollo, con los resultados que todos conocemos. La nueva cultura política se propone superar la pobreza, poniendo el acento en la participación activa y consciente de la ciudadanía (...)"*

Este discurso de la "participación ciudadana" es propio de los diplomáticos de los países donantes, y de los directivos de los ONG que reciben fondos para promover la participación de la ciudadanía, cuando en realidad el sistema capitalista es siempre antidemocrático por que niega a los ciudadanos el derechos de decidir los asuntos del gobierno.

Unidad Nacional y Reconciliación

El documento insiste que *"El concepto de unidad en el actual escenario, tiene que ver con la convicción de que los graves problemas de Nicaragua no los va a resolver una sola institución, fuerza o persona. Sólo uniéndose todas las fuerzas se podrá salir adelante."*

El FSLN ha evolucionado para atrás, al reformismo del siglo XIX, cuando algunos socialistas europeos planteaban que era posible reconciliar a las clases sociales y que juntos la democracia marcaría mucho mejor. Es muy difícil que los empresarios compartan sus ganancias con los trabajadores, y que estos dejen de luchar en aras de la unidad nacional

El documento concluye de manera optimista, afirmando que *"En resumen constamos con un escenario favorable para realizar un trabajo de instalación de proyecto de transformación política, social, económica y cultural del país".* Ya veremos.

EL CARDENAL MIGUEL OBANDO PRESIDIRÁ CONSEJO DE PAZ Y RECONCILIACIÓN

EL FSLN LE CLAUDICA A LA IGLESIA CATOLICA



Daniel Ortega y el Cardenal Miguiel Obando

El Cardenal Miguel Obando y Bravo es un personaje muy conocido en Nicaragua, no solo por haber sido el jerarca de la Iglesia durante la dictadura Somocista, la Revolución Sandisnista y los subsiguientes gobiernos hasta hace un año. A lo largo de estas etapas, la Iglesia Católica a través de Obando se ha relacionado con los distintos regimenes, con la constante que siempre han jugado un papel contrarrevolucionario.

Por Cassandra García.

Desde Dictadores hasta reconciliadores.

Miguel Obando ha sido en Nicaragua, el líder más carismático de los católicos. La Iglesia Católica ha lo largo de nuestra historia reciente, ha jugado un papel contrarrevolucionario. En tiempos de la dictadura Somocista los jerarcas católicos mantuvieron relaciones cordiales con los Somoza, no fue sino hasta finales de los 70, cuando la alianza entre el FSLN y la burguesía pusieron en jaque a Anastasio Somoza Debayle, que la Iglesia se reacomodó y tomo una "postura crítica" hacia aquél.

Durante los años 80, la Iglesia fue un importante polo contra del régimen sandinista; las parroquias eran verdaderos bastiones contrarrevolucionarios de propaganda. El Gobierno Sandinista atacó directamente a la jerarquía católica con trágicos resultados, ya que su feligresía los defendió más que nunca. El mismo Cardenal Obando sirvió de mediador y garante para la firma de los acuerdos de Esquípulas, que fueron la última palada de tierra a la revolución centroamericana.

En la década de los 90, mantuvo estrecha relaciones con los sucesivos Gobiernos de Violeta Barrios y Arnoldo Alemán; durante este último periodo estallaron los escándalos de corrupción y defraudación estatal, los cuales incluían jugosas "colaboraciones y contratos" con organizaciones y universidades propiedad de la Iglesia Católica.

El Giro de Bolaños.

En 2001 que asumió Enrique Bolaños la Presidencia, y con su plan de ataque a la corrupción del anterior gobierno, la Iglesia Católica fue una de las sacrificadas. Aunque Bolaños es conservador y católico, la alianza que mantenía la Iglesia con Alemán y que era alimentada con los millones del presupuesto, significaba un obstáculo para su política de echar al caudillo del PLC. Es así que Bolaños, sin romper con la Iglesia Católica, reduce los "beneficios" y "ayudas" estatales a las obras de ésta.

Es aquí en donde la personalidad versátil y oportunista de Obando y la Iglesia obro un "giro" hacia el FSLN, que se manifestó claramente en las recién pasadas elecciones. En éstas, aunque Obando no era ya el jefe de Conferencia Episcopal, fue el más importante personaje "antisandinsita" que legitimó la campaña de Daniel Ortega proclamando la "Reconciliación" entre los nicaragüenses.

Obando al Gobierno.

Daniel Ortega ahora propone que el que fuese su peor enemigo en el pasado, y hoy aliado, ocupe la dirección del que será el "Consejo de Paz y Reconciliación". El que se supone dará seguimiento al cumplimiento de los acuerdos firmados con los desmovilizados de los extintos Ejercito Popular Sandinista, la Contra y Ministerio del Interior. Aún no se oficializa la aceptación de Obando, quien espera el permiso del Vaticano. Pero sin duda, aunque Obando y la Iglesia hoy se cambien de "bando" sus intereses son los mismos, recordemos que fue la jerarquía católica la ideóloga y autora de la campaña reaccionaria en contra del Aborto Terapéutico en media contienda electoral. Campaña que acabó con la claudicación de todos los partidos (incluyendo el FSLN) a la pretensión anti democrática y misógina de la Iglesia Católica.

Fuera Obando del Gobierno

Obando es un personaje muy hábil, aunque se le llama el "mediador por excelencia", es claro que ha sabido defender los intereses contrarrevolucionarios de la Iglesia Católica en casi medio siglo. Ha pasado de ser fiel capellán del Dictador Somoza a confesor de Daniel Ortega. Indudablemente la Iglesia Católica se ha reacomodado una vez mas, y que Obando participe en el Gobierno Sandinista, no es mas que la perfecta expresión de esa dinámica; en donde una personaje como el Cardenal ayudará a frenar cualquier intento de lucha o reivindicación social por medio de "sus buenos oficios". La inclusión de un jerarca católico en el gobierno devela aún más el carácter reaccionario y antipopular del "Gobierno de Unidad" proclamado por Ortega. La inclusión de Obando o cualquiera otro jerarca religioso, debe ser repudiada, y exigir su inmediata expulsión del Gobierno.

MOVIMIENTO AMPLIO DE IZQUIERDA:

¡¡DEMANDAMOS CANDIDATURAS DE LÍDERES

Por Armando Tezucún

Cuando surgió el Movimiento Amplio de Izquierda en noviembre pasado, el proyecto era lograr una opción política popular, de izquierda y democrática para enfrentar a la burguesía en las próximas elecciones, y para constituir más allá del proceso electoral un frente de unidad permanente para las luchas sociales.

Los documentos públicos de MAIZ y de la URNG abundan en pasajes que apuntan a esta orientación: *"… nuestra campaña electoral será una plataforma de lucha política y social (…) que nuestro binomio presidencial y vicepresidencial y otros candidatos a elección popular serán los portavoces de las luchas sociales y populares."*, luchamos por una *"…democracia real, funcional, participativa con justicia social y multiétnica (…)"*, etc.

Sin embargo, en el proceso de escogencia de los candidatos a los diferentes cargos públicos, hemos visto una ausencia de vocación democrática de las dirigencias de URNG y los otros líderes de MAIZ.



***Rigoberta Menchú** y **Nineth Montenegro** anuncian la candidatura de Menchú por Winaq y Encuentro por Guatemala*

Las componendas que se dieron en los últimos días para acordar la candidatura a la presidencia de Rigoberta Menchú por parte de un bloque de izquierda, suponen una total falta de respeto a los derechos de las bases de trabajadores, campesinos pobres y sectores populares de las organizaciones que componen MAIZ.

Si bien cuando se empezó a mencionar su posible candidatura doña Rigoberta fue muy discreta, para el 13 de febrero presentó públicamente al grupo político etnicista que la apoya, WINAQ. También anunció su propuesta de formar un bloque electoral con MAIZ, el socialdemócrata Encuentro por Guatemala y WINAQ, así como su exigencia de tener para su grupo el 50% de las candidaturas y del Comité Ejecutivo de EG.

Finalmente, el día 21 los diarios anunciaron que Menchú y WINAQ suspendieron las reuniones con los dirigentes de URNG y MAIZ y se dedicarían a negociar un acuerdo con Encuentro por Guatemala, que aceptó parcialmente sus exigencias.

¿A quién representa WINAQ?

Contrariamente a lo que se pueda pensar fuera de Guatemala, Menchú no representa a la totalidad de la población indígena, en su mayoría campesinos en una situación de pobreza y extrema pobreza. Su grupo representa a una fracción acomodada de las etnias indígenas, pequeños y medianos empresarios, individuos que han logrado ser profesionales, intelectuales que trabajan para ONGs y que han colaborado con gobiernos burgueses (como la misma Menchú y Otilia Lux). No todas las organizaciones indígenas apoyan a doña Rigoberta.

La señora Rosalina Tuyuc, miembro de WINAQ, es presidenta de la Comisión Nacional de Resarcimiento, entidad del gobierno cuyo propósito es entregar compensaciones económicas a las víctimas del conflicto armado. En noviembre y diciembre de 2005 familiares indígenas de las víctimas manifestaron repetidamente protestando y pidiendo la renuncia de Tuyuc por el inexplicable retraso e incumplimiento en la entrega de los recursos prometidos.

Doña Rigoberta, embajadora de la paz del gobierno empresarial de Berger, nunca ha protestado contra los desalojos realizados por el ejército y la policía contra campesinos indígenas que luchan por su derecho a la tierra. Tampoco se ha solidarizado nunca con las comunidades de las etnias que rechazan la minería a cielo abierto y los proyectos de hidroeléctricas que dañan su medio ambiente. La única vez que ella protestó por algo en tiempos recientes fue por el límite que el TLC impone a la fabricación y comercialización de medicamentos genéricos; pero esto lo hizo porque ella misma es socia de una cadena de farmacias que vende este tipo de medicinas.

Las prácticas antidemocráticas de los dirigentes de URNG y MAIZ

En todo caso, la señora Menchú está en su derecho de postularse como candidata a presidenta ya sea en un bloque de izquierda o cualquier otro partido. Lo que nosotros objetamos es el método antidemocrático de acuerdos en la cúpula que están utilizando las dirigencias de URNG y MAIZ para escoger los candidatos a cargos de la administración pública, contrariando la palabrería sobre la democracia que encontramos en sus pronunciamientos.

En nuestra época de lucha contra el capitalismo, toda verdadera revolución debe ser profundamente democrática. Hablamos de democracia no en el sentido meramente formal

POPULARES ELECTOS DEMOCRÁTICAMENTE!!

de la democracia burguesa, que en la práctica sólo funciona para los que tienen poder económico. Hablamos de una democracia revolucionaria que implica por primera vez la participación efectiva en las decisiones, de las más amplias masas oprimidas, a través de sus organizaciones de base como sindicatos, colectivos campesinos, comités de barrio, comunidades indígenas, consejos obreros y populares, etc.

Esta democracia revolucionaria debemos empezarla a construir desde ya en todas las expresiones organizativas de los sectores oprimidos del país. Si el proyecto de MAIZ tiene la intención de ser una "plataforma de lucha política y social" del pueblo guatemalteco, debemos empezar por garantizar desde ya el funcionamiento democrático en su interior.

Por ello rechazamos las maniobras que a espaldas de las bases están haciendo los dirigentes del MAIZ y URNG. Exigimos la elección directa y democrática por parte de los trabajadores, campesinos y sectores populares e indígenas que forman parte de MAIZ, de los candidatos a puestos públicos. Todos estos sectores tienen el derecho de presentar sus pre-candidaturas. Denunciamos los métodos impositivos y antidemocráticos de los dirigentes de URNG y MAIZ.

Demandamos que se realice una asamblea general de MAIZ donde los dirigentes rindan cuentas a las bases sobre los manejos y arreglos por arriba que están haciendo. Una deficiencia organizativa de MAIZ es que no se están dando reuniones periódicas con una calendarización regular donde se informe a las bases y se tomen decisiones. Esto está siendo aprovechado por individuos con posiciones de liderazgo que cargan con una herencia de prácticas verticalistas, autoritarias y burocráticas.

Rigoberta Menchú creyó necesario dar explicaciones sobre sus actividades empresariales al ser elogiada por el vicepresidente del MAS boliviano como "luchadora contra el neoliberalismo". Menchú dijo que no tenía nada de malo ser socia de un empresario mexicano, en referencia a su participación en una cadena de farmacias de medicamentos genéricos. En 2005 ella defendió el TLC con Estados Unidos como algo positivo.

Candidaturas de líderes populares para hacer propaganda revolucionaria.

Los socialistas revolucionarios creemos que es posible, en este proceso electoral, utilizar los resquicios de la democracia burguesa para divulgar el programa revolucionario y realizar trabajo organizativo entre las masas oprimidas.

El Partido Guatemalteco del Trabajo ha llamado a votar nulo en estas elecciones. Basado en consideraciones generales sobre el carácter de la democracia burguesa y la legitimación de este sistema que implicaría la participación de la izquierda en los comicios, el PGT comete el error clásico de los sectarios y ultraizquierdistas, que es no tomar en cuenta el estado de conciencia de las masas.

Si la mayoría de los trabajadores, campesinos y sectores oprimidos de la población cree en las elecciones democrático burguesas y en candidatos burgueses, los revolucionarios intervenimos en ellas para impulsarles a que realicen su experiencia y aprendan en la práctica quiénes representan sus verdaderos intereses. Defendiendo un programa revolucionario y alentándoles a organizarse y luchar, sabremos aprovechar las elecciones para hacer avanzar en el proceso revolucionario.

Creemos que MAIZ es actualmente el vehículo para realizar esta intervención revolucionaria, pero sólo si en su interior existe la democracia que permita elegir como candidatos a verdaderos representantes y líderes populares.

Por ello respaldamos totalmente las precandidaturas a diputados distritales de los compañeros líderes juveniles y estudiantiles Rubén Mendoza, Raúl Nájera y Calixto Morales, propuestos por el Bloque Antiimperialista y la Juventud de URNG.

Una vez más demandamos que los candidatos de MAIZ sean seleccionados por el voto directo y democrático de las bases entre los precandidatos que deseen presentar los sectores que lo conforman. Sólo esto garantizará que MAIZ represente los intereses populares en las elecciones 2007.

ESTABILIDAD LABORAL... NICARAGUA VIENE PAG. 05

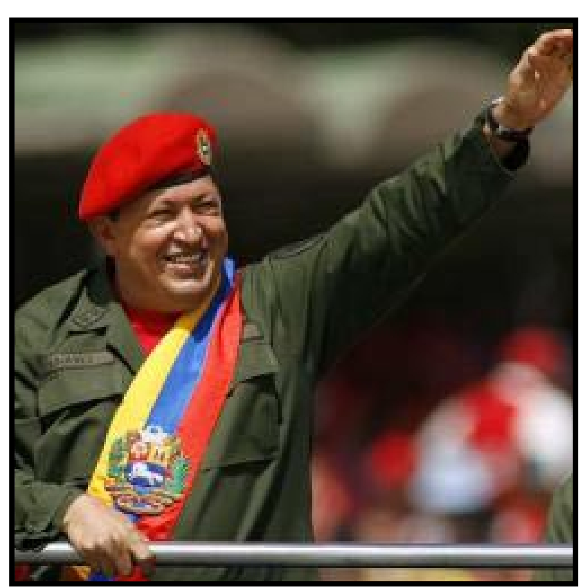
de turno, independientemente de las convicciones o lineamientos políticos de cualquier individuo.

Los puestos y cargos en el Estado deben ser asignados de acuerdo a la capacidad, y no a la filiación política. El gobierno sandinista esta haciendo lo mismo que los gobiernos anteriores: emplear a sus militantes. Este clientelismo político debe ser erradicado para siempre

Los trabajadores estatales, sin diferencias por colores políticos, deben actuar unidos en la defensa del empleo y por la estabilidad laboral de los empleados públicos. Llamamos a los sindicatos a realizar esta necesaria unidad de acción para garantizar la estabilidad laboral de todos los trabajadores. Debemos denunciar la política antiobrera de los burócratas sindicales sandinsitas. Este problema debe ser discutido en asambleas democráticas. Debemos exigirle al gobierno sandinista que cumpla con sus promesas de campaña, y que respete la estabilidad laboral.

LOS SÚPER PODERES DE CHÁVEZ

"EL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI, SOY YO"



El Presidente Chávez ha pregonado a los cuatro vientos que en Venezuela se construye el socialismo del siglo XXI. Es mas, al asumir su nuevo mandato acuñó un nuevo slogan: "socialismo, patria o muerte". Pero lo mas extraño es que en vez de depositar el poder en los organismos del "poder popular" que dice construir, por tercera ocasión Chávez ha solicitado a la Asamblea Nacional que le otorgue poderes especiales a través de la tercera Ley Habilitante. Mientras se acentúa el estancamiento de la economía venezolana, altamente dependiente del petróleo, Chávez ya no se apoya en la movilización obrera y popular, sino en la burocracia estatal y en los superpoderes del Presidente de la Republica.

Por Orson Mojica

Durante sus ocho años de mandato, el presidente venezolano Hugo Chávez Frías ha recibido "poderes especiales" del Congreso o Asamblea Nacional y la facultad de dictar leyes por medio de tres leyes habilitantes aprobadas en los años 1999, 2001 y 2007.

Del bonapartismos sui generis al bonapartismo

En esta ocasión, la Ley Habilitante del 2007 le permitirá a Chávez dictar entre 40 y 60 leyes en el período 18 meses, al mismo tiempo que prepara un paquete de reformas constitucionales, en el marco de una agudización de la crisis económica provocada por la baja de los precios del petróleo. A lo largo de su mandato, Chávez ha obtenido apoyo popular por la implementación de políticas de subsidio a los sectores populares, pero la cobija ya no da para tanta gente

Durante los primeros años de su mandato, Chávez se apoyó en la movilización de las masas y utilizó al máximo las elecciones democráticas para desmantelar el corrupto régimen bipartidista de AD-COPEI, llegando a enfrentar al propio imperialismo. León Trotsky denominaba "bonapartista sui generis" a los regimenes políticos de los países atrasados, en los que el gobierno se apoya en el movimiento de masas para resistir los dictados del imperialismo. El bonapartismo sui generis de Chávez se ha venido debilitando con el tiempo. Chávez está enfrentando la crisis económica, ya no con la movilización de masas, sino apoyándose en la burocracia estatal y en las fuerzas armadas.

Chávez declaró que utilizará la Ley Habilitante para nacionalizar el sector eléctrico y la mayor empresa telefónica, impulsar una reforma tributaria que disminuya el IVA con el objetivo de aumentar el poder adquisitivo de los sectores populares, así como gravar los bienes suntuarios para disminuir las importaciones, y ejecutar una reorganización territorial del país que le dará prioridad a la conformación de los consejos comunales, los cuales recibirán este año cerca de 4,000 millones de dólares.

¿Nacionalización o "control accionario"?

La Ley Habilitante autoriza a Chávez para regular todo lo relativo a la producción y comercialización de petróleo y sus derivados en la Faja del río Orinoco. Estos campos petroleros son operados desde la década del 90 bajo la figura de "asociaciones estratégicas" entre las trasnacionales y PDVSA, siendo minoritaria la participación estatal.

Chávez amenazó que si estas corporaciones no llegan a un acuerdo satisfactorio con el gobierno, a partir del 1 de mayo del 2007 tomará el control de los campos petroleros operados en la Faja del Orinoco, ya que tiene facultades para "regular el proceso de migración a empresas mixtas" donde la corporación estatal Petróleo de Venezuela, S.A. (PDVSA) tendrá una participación de 60%, conforme la Ley de Hidrocarburos vigente desde el 2001.

En relación al gas y al sector eléctrico, el Estado puede "asumir las actividades por razones estratégicas, de seguridad, utilidad o bienestar social". Chávez dijo que *"La nacionalización en este sector es una necesidad y no un capricho. Fue un error haber dejado en manos privadas nacionales e internacionales el sector eléctrico"* (Telesur 01/02/07)

A pesar del discurso incendiario, Chávez aclaró que *"Nosotros lo que queremos es negociar (...) pero he dado instrucciones para que el 1 de mayo amanezcan bajo control nuestro todos esos campos petroleros (...) Cuando se haga la ley y tomemos el control de esos campos, los trabajadores de esas empresas van a estar en la nómina de PDVSA, con todos los derechos y deberes de un trabajador"* (El Nacional 01/02/07)

En realidad Chávez no pretende una "nacionalización" por medio de la cual el Estado de Venezuela toma el control total y absoluto de sus recursos naturales, sino que estamos ante un proceso de renegociación con las transnacionales, donde Chávez aspira a tener el "control accionario" mediante una ley que emitirá próximamente, en base a los poderes especiales que le otorgó la Ley Habilitante.

Chávez citó el ejemplo de la "asociación estratégica" Sincor donde la empresa Total de Francia *"tiene el 47%,*





Statoil de Noruega el 15% y PDVSA el 38%. Esa relación va a cambiar, PDVSA va a tener ahora mayoría, no menos de 60%". Y se mostró confiado que las transnacionales *"van aceptar, porque vamos a seguir siendo socios, ahora si no están de acuerdo tienen toda la libertad para irse"*. (El Nacional 01/02/07)

La compra de la empresa eléctrica y CANTV

La anunciada nacionalización del sector eléctrico en realidad fue una compra de acciones. A comienzo de Febrero, el presidente de la corporación estadounidense AES, Paul Hanrahan, suscribió en Caracas el memorando de entendimiento con el vicepresidente Jorge Rodríguez, para venderle próximamente el 82.14 por ciento de las acciones que tenía en la Electricidad de Caracas

Rafael Ramirez Carreño, ministro de Energía, declaró muy emocionado que *"Aquí estamos el día de hoy firmando este memorando (...) para ir en un período no mayor de 30 días a la transferencia de las acciones".* PDVSA adquirirá el 82.14 por ciento de las acciones de Electricidad de Caracas por una suma de 739.26 millones de un valor total de 900 millones de dólares. De esta manera, *"están preservados los intereses de los accionistas minoritarios que es un universo de cerca de 100,000 venezolanos que tienen 13 por ciento de participación en la compañía. Igual como lo anunció el presidente de la República todos los derechos de los trabajadores están preservados"*. El gobierno espera finiquitar la transacción antes del 30 de abril de este año 2007. (Nuevo Herald 09/02/07). Lo mismo ha ocurrido con la compra de la Compañía Nacional de Telecomunicaciones de Venezuela (CANTV) El pasado 13 de febrero el gobierno de Chávez pagó a la transnacional norteamericana Verizon Comunications la cantidad de 572 millones 247 mil 40 dólares con 20 centavos por la compra del 28,5% de las acciones de CANTV, convirtiéndose en el socio mayoritario.

Oposición a la defensiva

En relación a los superpoderes de la nueva Ley Habilitante, el líder opositor, Manuel Rosales, declaro que *"estamos ante una de las tragedias más grandes que ha vivido Venezuela. Venimos a asumir el liderazgo que se nos está reclamando (...) Si no nos enfrentamos a esto asistiremos al acto de coronación de Hugo I, como el primer rey de la sociedad venezolana"*, y se manifestó en contra de la nacionalización de CANTV y la Electricidad de Caracas. La oposición burguesa, como era de esperarse, se ha concentrado en la defensa de la propiedad privada, y no en la defensa de los intereses de las mayorías

La separación de Vicente Rangel

La concentración de poderes por parte de Chávez ha provocado fisuras en la coalición gobernante: Chávez separo al vicepresidente José Vicente Rangel, y los sustituyó por el incondicional Jorge Rodriguez. Recientemente Rangel rompió el silencio y declaró en doble sentido que *"Chávez está por encima de las instituciones porque encarna al pueblo, y eso que te digo es inquietante porque si Chávez no controla ese poder puede derivar en lo que lo llaman sus adversarios (...) Yo no creo que haya dictadores democráticos como acaba de decir un mercenario, como tampoco creo que haya un demócrata dictatorial. Y como quiera que yo soy un demócrata yo creo en las instituciones y una de las grandes labores de Chávez es fortalecer las instituciones (...)"*



Nicholas Burns, *Sub-secretario de Estado de los Estados Unidos.*

A regañadientes, Rangel aconsejo a la oposición: *"(...) tiene que asumir las instituciones de la revolución, porque si no, se va a quedar al margen de todos los procesos que se están dando (...) Ese desafío no ha sido asumido como debe ser"*. (Nuevo Herald 12/02/07)

"Frenar la adicción al petróleo"

Sin encontrarse en guerra con el imperialismo y siendo en los hechos uno de los mayores abastecedores de petróleo de los Estados Unidos, la administración Bush se ha percatado que la debilidad del régimen de Chávez esta en el ingreso de miles de millones de dólares del petróleo. Por eso el imperialismo se ha dotado de una estrategia para asfixiar económicamente a la economía venezolana, rediciendo los ingresos de la renta petrolera.

El subsecretario de Estado, Nicholas Burns, el número tres del Departamento de Estado, en una reciente visita a Brasil declaró que *'sin duda' Brasil era el más poderoso socio de Washington en la región, junto con Argentina. No estamos obsesionados con Hugo Chávez (...) francamente no es alguien en quien pensamos...no es un gran factor para Estados Unidos. Preferimos trabajar con países como Brasil. El continente quiere ver una agenda positiva...no políticas fracasadas del pasado. Si Chávez quiere llevar a su país en la dirección de algunas de esas políticas fracasadas, es su decisión'*. (Nuevo Herald 07/02/07)

El objetivo de la visita de Nicholas Burns era sellar una alianza con Brasil para impulsar la producción de biocombustible. Brasil es el mayor productor de etanol del continente a partir de la caña de azúcar, con costos mucho más bajos que Estados Unidos y China que lo producen con maíz y soya. Brasil produce etanol a 0,83 dólares por galón frente a los 1,09 dólares de Estados Unidos o 1,20 de Europa.

"Los biocarburantes servirán para estrechar las relaciones entre Brasil y EE UU. Queremos frenar la adicción al petróleo que sufre mi país y otros de la región (...). Pero también diversificar nuestras fuentes de energía porque el petróleo suele distorsionar negativamente el poder en algunos Estados", declaró Burns en clara alusión a Venezuela. (El País 08/02/07)

Nicholas Burns reiteró que *"no estamos tratando de aislar a Venezuela, Venezuela se aísla a sí mismo (...) No estamos obsesionados con Hugo Chávez".* (El Universal 13/02/07)

El bonapartismo de Chávez no garantiza una efectiva defensa de los intereses de la nación venezolana.

LA SUPERINTENDENCIA DE BANCOS Y LA JUNTA MONETARIA SON CÓMPLICES DE LA QUIEBRA DEL BANCO DE COMERCIO



Miles de Guatemaltecos** son las víctimas del pillaje en el **Bancafe** y el **BC

Por El Viejo.

Hipocresía, estafas millonarias de los banqueros usureros de Guatemala, pertenecientes a la clase burguesa, que endeuda al país y lo vuelve más dependiente del Imperialismo Norteamericano. Uno de los tantos préstamos otorgados por el Banco Mundial (institución reaccionaria imperialista), de $150 millones está sirviendo para cubrir el desfalco y estafa de esta banda de ladrones y vampiros que le chupan la sangre a la clase trabajadora.

En especial han sido afectados pequeños y microempresarios pertenecientes a la pequeña burguesía de la ciudad y del campo, quienes han perdido sus ahorros y se ven en peligro de ser arrojados a engrosar las filas del ejército industrial de reserva, a lado de la clase de los proletarios y campesinos pobres que en su mayoría se encuentran desempleados y en la miseria. Estas clases desposeídas de los medios de producción que no ostentan el poder político del país, serán quienes en última instancia pagarán de este préstamo y otros, con la falta de fondos para inversión social de parte del Estado burgués.

De esta manera, el gran capital financiero (en el que participan los grupos corporativos que extienden sus tentáculos a todos los sectores de la economía) y las instituciones estatales que regulan la actividad bancaria están destruyendo el esfuerzo de miles de pequeños comerciantes y productores. Los revolucionarios guatemaltecos que luchamos por el socialismo debemos defender también los intereses de estos sectores que se ven enfrentados al Estado burgués y a los voraces banqueros que controlan las finanzas del país.

La quiebra del Banco de Comercio tiene y tendrá consecuencias y repercusiones políticas y económicas a corto y a largo plazo, algunas de ellas mencionadas arriba en forma general. El superintendente de bancos Willy Zapata y la presidenta del banco de Guatemala y de la Junta Monetaria, ex ministra de Finanzas Publicas Maria Antonieta de Bonilla del Cid, cometieron ilegalidades como por ejemplo: el presidente del Consejo de Administración Jorge Ibarra Rivera Iglesia del BC se fue directamente a solicitar el cierre de operaciones de dicha institución a la junta monetaria y no a la superintendencia de bancos, como debía ser según la ley.

Algunas personas dicen que la ley bancaria de Guatemala es buena, como el economista Edgar Bassells, quien entre muchas cosas interesantes que menciona dice: "No considero que sea problema de la ley sino de la manera de actuar". De acuerdo, pero nosotros los socialistas revolucionarios marxistas-leninistas consideramos que el concepto de ley o leyes es muy amplio y abstracto porque existen leyes burguesas y opresoras que engañan al pueblo trabajador en general, las que existen y benefician a la burguesía miope actual y leyes proletarias que benefician realmente y verdaderamente al pueblo trabajador en su conjunto de un país determinando (Prensa Libre dominical 14/01/2007 Pág.11).

Exigimos, como en su momento lo hizo de una manera hipócrita el CACIF, deducir responsabilidades a los funcionarios implicados en la estafa millonaria del BC por su negligencia y complicidad, pues sabiendo que existían irregularidades en dicho banco desde el mes de diciembre 2006, no actuaron consecuentemente. Demandamos la captura y encarcelamiento de los accionistas y demás ladrones del BC, y la devolución de la totalidad de los ahorros e inversiones de los cuenta habientes de dicho banco. Éstos son en su mayoría pequeños burgueses que también son explotados y oprimidos por el gran capital financiero nacional e internacional, parásitos que viven del sudor y trabajo de las clases oprimidas. Los socialistas revolucionarios nos solidarizamos con la lucha de estos micro y pequeños empresarios por sus derechos económicos contra el gran capital y el Estado de la burguesía ¡Viva la clase trabajadora de Guatemala!



REPUDIEMOS LA PRESENCIA MILITAR ESTADOUNIDENSE EN GUATEMALA

Por Leonardo Ixim

Desde la invasión a nuestro país por mercenarios financiados desde Estados Unidos en 1954, la presencia militar, política y económica de los gringos ha sido una constante significativa.

Fue específicamente la CIA quien por medio de la Doctrina de Seguridad Nacional transformó al ejército guatemalteco en un cuerpo de ocupación, entrenado para asesinar y torturar al enemigo interno, es decir, a todos los revolucionarios que ofrendaron su sangre para crear una patria justa.

Hoy, con la Doctrina de Seguridad Continental promulgada por el complejo militar-industrial y los fanáticos neoconservadores que rodean a Bush hijo, se afianza la presencia de efectivos militares gringos. Mil ya están en los operativos Maya Jaguar y Nuevos Horizontes, y 7000 especialistas están por venir.

En el departamento de San Marcos las operaciones militares son parte de las tácticas del Maya-Jaguar, plan cuyo disfraz es el combate al tráfico de droga. La presencia en este departamento no es casual. Es allí donde se da la mayor resistencia a los proyectos mineros de parte de las comunidades indígenas y campesinas. Estas comunidades están sufriendo ya las consecuencias sociales y medioambientales de la excavación a cielo abierto.

Además, en este sector es donde se va a realizar el tramo que falta para la conexión eléctrica entre Guatemala y México, como parte del Sistema de Interconexión Eléctrica Centroamericana (Siepac) que es parte a su vez del Plan Puebla Panamá (PPP). Éste tiene como finalidad transmitir electricidad producida con la destrucción y robo de nuestros recursos para la industria del Norte.

El departamento de San Marcos es uno de los principales productores de amapola, base para la heroína; la presencia militar yanqui no se propone combatir, sino controlar la producción y trafico de esa droga, para que no se les salga de las manos. Recordemos que son los Estados Unidos los mayores consumidores de esta y otras drogas, y el negocio que representa eso en las calles de ese país es millonario.

En el marco del plan Nuevos Horizontes la presencia gringa no es nueva. Consiste en programas humanitarios, construcción de letrinas, pozos, vivienda, servicios médicos, etc. que es una de las estrategias contrainsurgentes que fue aplicada en Vietnam, Guatemala, El Salvador y Honduras. Su fin es desarrollar programas humanitarios para ganarse la simpatía del pueblo.

A esto se le sumará la presencia de los siete mil asesores, que tienen supuestamente como fin cuidar las áreas protegidas del departamento de Petén, rico en biodiversidad. Posiblemente se presenten en otras regiones ricas recursos naturales como Ixcán; de hecho ya existen varios proyectos de instalar hidroeléctricas y plantaciones caña de azúcar para biocombustible en esta área, también como parte del PPP. La presencia de estos asesores, que cuidarán estas zonas protegidas, es preocupante porque cuando dicen cuidar, esto no significa más que controlar la biodiversidad rica en recursos genéticos de plantas y animales necesarios para la fabricación de medicamentos monopolizados por las trasnacionales farmacéuticas.

Otro peligro de la presencia gringa es que nuestro territorio sea usado como plataforma de ataque contra la revolución cubana y el proceso revolucionario abierto en Venezuela. Eso ya lo hicieron en 1961 cuando intentaron invadir Cuba y heroicamente el pueblo cubano derrotó esa agresión. No sería extraño que otra vez nuestro país sea usado para proyectos tentativos en ese sentido. En Alta Verapaz ya existe una base de entrenamiento de cascos azules, destinada a preparar al ejército para realizar "misiones de paz", como eufemísticamente les llama. Éstas no son más que operativos para proteger los intereses imperialistas en zonas conflictivas. Toda esta presencia militar gringa tienen también como objetivo prevenir una posible radicalización y levantamiento de las masas producto de la extrema pobreza existente.

Ante eso es necesario que el pueblo esté atento y como una de las consignas ante la visita de Bush diga ¡basta al intervencionismo gringo, al TLC, PPP y la presencia militar yanqui!



Cultivo de Amapola** en el **Departamento de San Marcos.

21 DE FEBRERO DE 1934

SOMOZA ASESINA A SANDINO

Por Sebastián Chavarría Domínguez

En la actualidad todas las fracciones de la burguesía nicaragüense, especialmente el liberalismo en sus dos corrientes (PLC y ALN) reconocen que el General Sandino es un "héroe nacional", independientemente de que el FSLN se haya apropiado de su nombre y de su gesta. Todos cantan loas al General Sandino, pero pocos se refieren a su pensamiento y el porque fue derrotado y asesinado a traición por el general Anastasio Somoza, jefe de la Guardia Nacional.

No se puede comprender el rol del General Sandino en la historia de Nicaragua, y su repercusión en el mundo, sin analizar el contexto económico y social en que se produjo su lucha. Al producirse el derrocamiento del gobierno nacionalista del General José Santos Zelaya en 1909, producto de una revolución conservadora financiada y apoyada por los gobiernos de los Estados Unidos y Guatemala, se produjo un colapso o "derumbe" del Estado, el inicio de la intervención militar norteamericana en 1912 y de una interminable guerra civil (1909-1933)

El pacto del Espino Negro

Uno de los episodios de este prolongado conflicto, fue la guerra constitucionalista iniciada en 1926, en la que lucho el General Sandino como parte del ejército liberal. Esta guerra termino el 7 de Mayo de 1927 con el pacto del Espino Negro, realizado en el pueblo de Tipitapa, entre Henry Stimpson, representante del gobierno norteamericano, y el general José María Moncada, máximo jefe del ejército liberal insurgente.

El general Sandino rechazó el pacto del Espino Negro y con un puñado de soldados continuó librando su propia guerra, esta vez teniendo como principal objetivo la expulsión de las tropas norteamericanas de suelo patrio. El liberalismo se dividió en una corriente burguesa, liderada por Moncada, y otra liderada por el General Sandino quien representaba el nacionalismo y los sectores más plebeyos de la sociedad nicaragüense.

Contexto mundial desfavorable

Sandino libró durante seis años (1927-1933), en condiciones muy duras y desiguales, una guerra de guerrillas contra el ejército imperial de los Estados Unidos. En esta pelea, se apoyo en las masas campesinas del norte de nicaragua, una zona cafetelera, que fue duramente golpeada por desempleo provocado por el crack de la economía mundial en 1929. En ese periodo, los precios del café, el principal producto de exportación, se derrumbaron.

Durante algún el tiempo, el gobierno mexicano le presto apoyo militar, pero antes las presiones norteamericanas rápidamente se lo retiró. Fue una pelea de David contra Goliat, por eso Sandino adquirió la estatura de una gigante en la historia, por que su lucha se produjo en un contexto mundial desfavorable. Si bien es cierto que había grandes luchas de las masas trabajadoras en el mundo, contra los efectos de las crisis del capitalismo, estas fueron derrotadas en China en 1927, y con el posterior triunfo de Hitler en Alemania, en el año 1933. Fueron los años del ascenso del fascismo en el mundo y del corporativismo de las dictaduras militares en América Latina

Los acuerdos de paz de 1933

Mientras los marines perseguían al "pequeño ejército loco" de Sandino, estaban formando y fogueando a la Guardia Nacional. Las tropas norteamericanas se retiran el 1 de Enero de 1933 por una combinación de factores, entre los que podemos destacar, en primer lugar, la presión militar ejercida por Sandino, pero también obedeció, en segundo lugar, a la estrategia yanqui de formar un ejercito nicaragüense que obedeciese las ordenes de Washington. La pelea iba ser en adelante entre nicaragüenses.

El general Sandino no comprendió que la Guardia Nacional era una especie de caballo de Troya. Confío políticamente en el presidente liberal Juan Bautista Sacasa, creyó que este podría controlar o desmantelar a la Guardia Nacional. Sandino cayó en la trampa imperialista.

Sandino justificó los acuerdos de paz de 1933 por que "aunque desaparecida en apariencia la intervención armada en Nicaragua, los ánimos se enfriaban, por que la intervención política y económica el pueblo la sufre, no la mira, no la cree y esa situación nos colocaba en condiciones difíciles, mientras tanto el Gobierno se preparaba recibir un empréstito de varios millones de dólares y reventarnos la madre a balazos" (Carta del 16 de Marzo de 1933)

Asesinato a traición

El 18 de Febrero de 1934, Sandino declaró a al prensa que en Nicaragua "no hay dos sino tres Estados: la fuerza del Presidente de la Republica, la de la Guardia Nacional, y la mía. La Guardia no obedece al Presidente; nosotros no obedecemos a la Guardia, por que no es legal "

En realidad, habían dos poderes: la Guardia Nacional, que obedecía ciegamente a Washington, y el ejercito guerrillero y descalzo de Sandino. Cuando Sandino quiso reaccionar y salirse de la trampa fue demasiado tarde, Somoza lo mató a traición el 21 de febrero de 1934. Después, los partidos liberales y conservador aprobaron una amnistía para los asesinos de Sandino. Fue el origen de la dictadura somocista.

1° DE FEBRERO DE 1932

FUSILAN A FARABUNDO MARTÍ

Por Orson Mojica

Este 1o. de febrero se cumplieron los 75 años del asesinato de Agustín Farabundo Martí, dirigente comunista de El Salvador y combatiente antiimperialista al lado del General Augusto César Sandino.

Agustín Farabundo Martí, nació en Teotepeque, departamento de La Libertad, República de El Salvador, en el ano 1893. Hijo de una familia de campesinos acomodados, Martí tuvo la oportunidad de terminar sus estudios secundarios y al entrar en la universidad se destacó como un combativo dirigente estudiantil. Por sus actividades políticas conoció a temprana edad la cárcel y el exilio.

La fundación del Partido Socialista Centroamericano.

En el año 1925, se fundó el Partido Socialista Centroamericano, con la asistencia de delegados de El Salvador, Honduras y Guatemala, entre los que se encontraba Farabundo Martí. A dicha reunión no asistieron delegados de Nicaragua y Costa Rica. Sin embargo, por razones desconocidas este partido desapareció a los pocos meses de su fundación.

En marzo de 1930, fue fundado el Partido Comunista de El Salvador, sección de la Internacional Comunista. En dicho acto no estuvo presente Martí ya que desde 1928 se encontraba cumpliendo tareas internacionalistas, primero en la Liga Antiimperialista y después en las montanas de las Segovias. El 22 de junio de 1928, Martí se incorporó al Ejército Defensor de la Soberanía Nacional (EDSN), llegando rápidamente a ser secretario del General Sandino y a ocupar el rango de coronel. Martí también formaba parte del Comité Ejecutivo del Socorro Rojo Internacional, organización creada por la Internacional Comunista para ayudar a las victimas de la represión capitalista e imperialista.

Las Diferencias con Sandino.

Martí tenía la misión de ganar al General Sandino y al EDSN para las banderas de la Internacional Comunista. Sin embargo, en octubre de 1929 Martí se separó definitivamente del General Sandino, por que este se negó abrazar las banderas de la III Internacional Comunista

En un informe con fecha 22 de febrero de 1931, Martí dice que *"en Nicaragua esta el poder de Moneada, agente del Imperialismo yanqui, a quien combatimos desde las Segovias, cuando Sandino estaba apoyado por las organizaciones antiimperialistas revolucionarlas, antes de que Sandino traicionara el movimiento antiimperialista mundial para convertirse en un caudillo pequeño burgués liberal con aspiraciones a gobernar Nicaragua dentro dalos moldes semifeudales y semicoloniales"*, (citado por Áreas Gómez, Pág. No. 53).

Estas duras frases contra el General Sandino no fueron pronunciadas únicamente por Martí sino por todos los Partidos Comunistas del mundo, que denunciaron en sus respectivos periódicos que Sandino se había vendido al imperialismo yanqui y que por esa causa había abandonado Nicaragua con destino hacia México en el año 1930. En realidad, Sandino había viajado a México con el objetivo de conseguir armas de parte del gobierno de Emilio Portes Gil, quien definitivamente se alineó a Washintong y negó toda ayuda militar y material al EDSN.



El "Tercer Período".

La Internacional Comunista se encontraba a finales de los años 20 bajo el control burocrático de José Stalin. Lenin habla muerto Trotsky estaba desterrado en Turquía. Muchos viejos bolcheviques estaban presos, etc. En 1928 la dirección stalinista adoptó una línea política que se llegó a conocer como el "tercer periodo" que consistía en afirmar que las condiciones para la insurrección obrera estaban dadas a nivel mundial y que la misión de los partidos comunistas era prepararse para la toma del poder. Con esta visión unilateral de la lucha de clases a nivel mundial, la dirección stalinista juzgó a Sandino de traidor.

Al desempeñar un puesto de alta dirección en el aparato de la Internacional Comunista, Martí formó parte de la ola de calumnias contra Sandino. El "tercer periodo" jugaría un rol decisivo en la orientación del Partido Comunista Salvadoreño (PCS), al decidir prematuramente la insurrección para el día 22 de enero de 1932. Pero el 19 de Enero la policía capturó a Farabundo Martí, Alfonso Luna y Mario Zapata, altos dirigentes del PCS. A como era de esperarse, la Insurrección fue aplastada a sangre y fuego. Se calculan que el ejército fusiló a más de 10.000 campesinos

Fusilan a Farabundo Martí

Martí, Luna y Zapata Fueron condenados a muerte por un Consejo de Guerra. Martí rehusó defenderse porque consideró que era hacerle el juego a los militares. Días antes de morir Martí dijo *"En estos momentos en que estoy a dos pasos de la muerte quiero declarar categóricamente que creo en Sandino, que no m ha vendido a los americanos (...) Cuanto se ha dicho de él con respecto a que se Ha vendido, es completamente falso, pues Sandino es uno de los pocos patriotas que hay en el mundo. Yo he permanecido unido a él a través de la distancia y del tiempo y si me separé de el fue porque se dejo engañar por los agentes del Imperialismo que pretenden su exterminio"* Citado por Gómez Áreas, Pág. 154).

Estas palabras autocríticas resultaron casi proféticas. Martí, Zapata y Luna fueron fusilados frente a los muros del cementerio de. San Salvador. Martí no permitió que le vendaran los ojos y su último grito fue: "Viva el Socorro Rojo Internacional".

PALESTINA: HAMÁS RETROCEDE...

PARA TRIUNFAR: ¡¡VOLVER AL PROGRAMA ORIGINAL DE LA O.L.P.!!

Por ALex Burguess

Ahogar para negociar.

Desde marzo del 2006, Israel, E.U. y la U.E. han ahogado económicamente al gobierno de Hamás. La crisis ha hecho insostenible el Estado. Desde inicio de este gobierno, Al Fatah ha condicionado un Gobierno de Unidad Nacional, a tres exigencias impuestas por el "Cuarteto" E.U., ONU, U.E. y Rusia: Reconocimiento del Estado de Israel, Reconocimiento de los Acuerdos anteriores firmados por la OLP e Israel, y Abandono de la lucha armada. La negativa de Hamás y la crisis económica han creado en Palestina una verdadera guerra fraticida entre las milicias de éste y Al Fatah; conflicto que amenaza la estabilidad de la región.

E.U., la U.E. y el sionismo han apuntalado al Presidente Mahmud Abbas, pues mientras ahogan al gobierno de Hamás, a éste le prestan ayuda económica. Solamente Israel "entregó" a Abbas por presiones de E.U.100 millones de dólares que debían a la Autoridad Nacional Palestina (ANP) en concepto de impuestos, dinero que Abbas se comprometió a no entregar al ministerio de Finanzas palestino, en poder de Hamás (AP - 19/01/2007). Igualmente, el Primer Ministro de España, José Luis Rodríguez Zapatero *"(…) ha anunciado el envío urgente de siete millones de euros para ayudar en la financiación de la oficina de la Presidencia (…) ha comprometido el envío (…) para sufragar los gastos de funcionamiento de la oficina de la Presidencia de la ANP que le permita liderar las negociaciones."* (El País- 26/01/2007). Igualmente, Al Fatah ha sido apertrechado militarmente pues *"En las últimas semanas, sus cuerpos de seguridad han recibido cargamentos de armas procedentes de Egipto (…)"* (EFE - 21/01/2007)

Burguesía Colaboracionista.

Las burguesías árabes, al peligrar sus negocios por la inestabilidad, se han prestado a facilitar el "Acuerdo de Gobierno de Unidad Nacional". Prueba de ello fue la reunión en Damasco entre Abbas y Jaled Mescal (Hamás) el pasado 21 de enero en donde: *"sólo los intensos esfuerzos del gobierno sirio, y particularmente de su vicepresidente Faruk al Chara, permitieron que se celebrase la reunión, la primera entre Abbas y Mechal desde julio de 2005"* (ÍDEM). Igual papel ha jugado el rey Abdalá de Arabia Saudita quién promovió la reunión en La Meca el 7 de febrero, que finalmente desembocaron en el Acuerdo de Gobierno de Unidad Nacional.



El **Rey Abdalá** de Arabia Saudita, junto **Mahmud Abbas** (Al Fatah) y **Jaled Meshaal** (Hamás)

Irán y Arabia: Pugilato de Intereses.

Este re-juego diplomático, representa el pugilato de las burguesías árabes por mantener su hegemonía sobre la región. Arabia Saudita ve en la influencia iraní un peligro para sus intereses económicos. *"Riad tiene otro objetivo en mente: lograr que Irán -enemigo en la región y muy influyente ya en Irak y Líbano- deje de meter las manos en los asuntos internos palestinos. (…) no puede permitirse que Teherán -que se ha comprometido a desembolsar casi 200 millones de euros al Ejecutivo de Haniya- le suplante como potencia dominante en los países árabes"* (El País, 06/02/2007) Detrás de todo está la necesidad de las burguesías árabes de mantener la estabilidad en la región, que les permita seguir embarcando normalmente el petróleo del Golfo Pérsico.

Hamás "Respetará" acuerdos de la OLP.

La Meca fue la cede de la reunión entre la dirigencia de Al Fatah y Hamás. Reunión que se realizó bajo la advertencia *"que, si fracasan nuevamente los intentos de llegar a un consenso con Hamás, el presidente Abbas convocará elecciones presidenciales y legislativas anticipadas."* (EP - 06/02/2007). El acuerdo finalmente fue firmado, y Abbas encargó a Haniya *"encabezar un Gobierno que se comprometa con los altos intereses del pueblo palestino, que preserve sus derechos y sus logros y que trabaje para lograr los objetivos nacionales"* (Jerusalén - 09/02/2007).

La estructura del nuevo gobierno estaba de antemano casi pactada: Nueve departamentos serán dirigidos por Hamás; seis, por Al Fatah; cuatro, por otros partidos, y seis ministros serán personalidades independientes. Las carteras clave -Finanzas, Exteriores e Interior- las asumirán casi con certeza políticos ajenos a los dos grupos enfrentados.

Es en la política con respecto a Israel en que se nota un marcado retroceso en la postura de Hamás, quién *"sólo aceptaba una fórmula ambigua (…) -"respetar" los acuerdos sin "comprometerse" con su cumplimiento- para no reconocer explícitamente el derecho a la existencia del Estado judío."* (Ídem). Pero aunque no lo "reconoce oficialmente" –a Israel- *"(…) dejarán manos libres al presidente (Abbas)*



para que negocie con el Ejecutivo de Olmert un acuerdo sobre el trazado de las fronteras de la futura Palestina, que en todo caso deberá someterse a referéndum." (Gaza - 06/02/2007).

Las reacciones al acuerdo no se hicieron esperar. La U.E. lo ve "con buenos ojos pero con cautela". Rusia lo reconoció como *"un paso por la estabilización".* Mientras Francia celebró el acuerdo, señalando que constituye *"'un paso hacia el reconocimiento de Israel por parte de los radicales palestinos".*

E.U. e Israel: "No los reconocemos".

Olmert señaló tajantemente que: *"Un Gobierno palestino que no cumpla las condiciones del Cuarteto no podrá obtener el reconocimiento y la colaboración del Estado de Israel"* (El País 18/02/2007). Igual postura ha señalado la diplomacia yanqui, el portavoz del Departamento de Estado, Tom Casey señaló que Hamás debe *"aceptar la legitimidad de Israel, renunciar al terrorismo y comprometerse con los acuerdos firmados por la OLP"* (Jerusalén - 10/02/2007).

Sin embargo, el mismo Olmert flexibiliza al señalar que *"tenemos que mantener un canal de comunicación con los palestinos, y el único conducto posible es el presidente palestino, cuyo poder emana del hecho de que fue elegido y no por ningún acuerdo"* (El País 19/02/2007). Condoleezza Rice igualmente señaló, luego de reunirse con Abbas y Olmert que van a: *""examinar la situación actual y comprometernos, volver a comprometernos, con los acuerdos existentes, pero también comenzar a explorar y sondear el horizonte político y diplomático"* (Ídem.)

Aunque el imperialismo y el sionismo se niegan a levantar el embargo al Nuevo Ejecutivo por formarse, paralelamente abren la "posibilidad" de llegar acuerdos con Hamás por intermediación del propio Al Fatah que ahora vuelve al Ejecutivo.

Abbas: Entre la Espada de Hamás y la pared de Bush.

Mahmud Abbas ha iniciado una gira por Gran Bretaña, Francia, Alemania y Jordania en busca de apoyo al nuevo Gobierno, ante la negativa de E.U. de reconocerlos, y ha criticado abiertamente *"la falta de determinación de Estados Unidos" frente a "la presión de Israel para que rechace el proyecto de gobierno palestino de unidad nacional"* (Ídem.). Abbas había solicitador a Condoleezza Rice: *"dé una oportunidad al nuevo Gobierno porque Hamás le ha dado luz verde para negociar un acuerdo"* (El País.- 18/02/2007).

La presión del imperialismo yanqui y el sionismo para que el Nuevo Gobierno reconozca el Estado de Israel ha sido profunda; el propio Abbas se encuentra entre la espada y la pared al señalar: *"Me estáis presionando. Ya tengo una presión interna, es insoportable. La única alternativa al documento de La Meca es la guerra civil"* (AP - 19/02/2007).



***Isac Rabin** y **Jasser Arafat**, firman los acuerdos de Oslo en 1993.*

Objetivo: Estado Palestino.

Con la virtual pacificación de las fracciones palestinas, los planes del imperialismo y el sionismo siguen en pie, en la reunión entre Rice, Olmert y Abbas realizada el 19 de febrero, se ratificó el compromiso de éstos con la Hoja de Ruta para "pacificar" Palestina. Así mismo, la determinación de las Fronteras del "nuevo" Estado Palestino constituye el grueso de la agenda a tratar en el futuro; sobre todo ahora que Hamás ha "delegado" en Abbas la posibilidad de negociar la cuestión limítrofe.

¡Por una Palestina Laica, Democrática y No Racista!

Aunque la prensa burguesa tilde a Hamás de "victorioso" en los acuerdos de Gobierno de Unidad Nacional, es evidente que -al igual que lo hizo la OLP dirigida por Al Fatah- ha claudicado al Sionismo. Aunque la idea de un Estado Palestino, puede ser alentadora para las masas palestinas, azotadas por las riñas intestinas (Hamás-Al Fatah) y la agresión sionista, el abandono de la consigna de una "Palestina Laica, Democrática y No Racista", es sin duda un retroceso histórico. Esta consigna de una Palestina Laica, Democrática y No Racista, fue levantada en el año 1948, pero abandonada después de los acuerdos de Oslo (1993).

A Israel y E.U. les urge la Constitución de dicho Estado para "pacificar" la región. Y mientras Hamás y su conducción nacionalista pequeño burguesa de carácter religiosa se comprometen a "respetar" los acuerdos firmados por la OLP, Olmert anuncia la ampliación del muro segregacionista, la claudicación de Hamás es mas que evidente.

Los marxistas-revolucionarios apostamos por la destrucción del Estado Sionista, pero también reivindicamos la necesidad de la deposición del radicalismo religioso. Al Fatah representante de la burguesía palestina le urge un "Estado" que les permita normalizar sus negocios, igual que el gobierno sionista, y las burguesías árabes de la región; sin duda Hamás ha sido arrinconado por este conflicto de intereses, que indudablemente lo conducirá a su claudicación y abandono de la lucha antiimperialista. Palestina corre un serio peligro de convertirse en un minúsculo Estado rodeado de un enemigo poderoso.

La única salida para garantizar la autodeterminación y el fin de la guerra entre judíos y palestinos, es la destrucción del Estado Sionista y la construcción de una Palestina Laica, Democrática y No Racista donde convivan judíos y musulmanes.

ASESINATO DE DIRIGENTES CAMPESINOS

Por Armando Tezucún.

El 7 febrero la Coordinadora Nacional de Organizaciones Campesinas denunció el asesinato del dirigente del Comité de Unidad Campesina Israel Carías Ortiz en Zacapa. Junto a Carías fueron asesinados sus hijos Robin y Luswin, de 11y 9 años respectivamente; a consecuencia de shock nervioso recibido por la noticia falleció la madre de Carías.

El trasfondo de este vil asesinato es la lucha por la recuperación de la finca Los Achiotes. Estas tierras son nacionales y fueron apropiadas ilícitamente por varios terratenientes de la región, entre ellos Geraldina Cordón, Faustina Barillas, Jorge Madrid, Víctor Hugo Salguero y otros. La comunidad campesina de la que era líder Israel Carías se encuentra luchando por la recuperación de esta finca, y los terratenientes mencionados, con el apoyo de militares locales continúan amenazando a otros líderes, como Abelardo Roldán.

Este no es el único ataque contra el movimiento campesino que se da recientemente. El 14 de diciembre del año pasado fue asesinado otro dirigente en la comunidad de San José las Lágrimas en Esquipulas, Chiquimula. En la semana del 12 al 18 de febrero fue también ultimado en la misma comunidad el compañero Vicente Ramírez. En este caso, son el ejército y los ganaderos de la región quienes están detrás de las muertes de los compañeros.

Estas muertes se dan en el marco de la política anti-popular del gobierno empresarial de la GANA, que acumula ya más de 100 desalojos a grupos y comunidades campesinas que luchan por la tierra.

Pero no sólo el movimiento campesino ha sido víctima de la represión velada del gobierno y el ejército. Las organizaciones que defienden los derechos humanos también han sufrido las represalias de los sectores más retrógrados de la oligarquía guatemalteca que se escuda tras el gobierno de Berger.

En la semana del 29 de enero al 3 de febrero fueron víctimas de secuestro dos trabajadores del Centro para la Acción Legal en Derechos Humanos (CALDH). En dos eventos separados ocurridos el mismo día, estos compañeros fueron secuestrados durante varias horas junto con sus vehículos. Mientras duró el secuestro fueron amenazados e insultados por los individuos que se los llevaron hasta que finalmente fueron dejados en libertad.

Las oficinas de CALDH están siendo constantemente vigiladas por dos individuos que arrendaron el inmueble situado enfrente, quienes, de la manera más descarada, toman fotos y notas de todas las personas que entran y salen de las sede. Varios personeros de CALDH reciben incesantemente llamadas intimidatorias a sus teléfonos celulares.

El 5 de febrero fue allanada la oficina del Movimiento Nacional de Derechos Humanos, por individuos que robaron documentos, equipo de computación, cámaras y videos. Las organizaciones pro defensa de los derechos humanos constantemente son víctimas de ataques debido a que llevan adelante las acciones contra los militares acusados por genocidio por parte de la Audiencia Española (Ríos Mont, Mejía Vítores, Germán Chupina, Aníbal Guevara y otros), son quienes han impulsado las investigaciones de las masacres cometidas por el ejército contra las comunidades de campesinos indígenas durante el conflicto armado, así como las exhumaciones de cadáveres en los sitios donde se dieron estas masacres.

El ambiente de represión velada es constante. Persisten los grupos clandestinos dentro del ejército, quienes en el interior del país se confabulan con los terratenientes y en muchos casos, son propiamente militares quienes tienen intereses en las tierras que están en conflicto, por las que luchan los campesinos.

Los socialistas revolucionarios denunciamos al gobierno burgués de Berger por tolerar y apañar estas acciones represivas, por no hacer absolutamente nada por encontrar a los culpables de amenazas e intimidaciones, por no capturar ni castigar a los asesinos de los líderes campesinos y por ser cómplice de esta represión subterránea, herencia de los gobiernos militares otrora fieles aliados de las oligarquías que controlan las riqueza de Guatemala.

